

# REFERAT Byråd 2022-2025 d. 23-10-2025

**Mødedato** Torsdag d. 23. oktober 2025 kl. 17:00

**Mødested** Byrådssalen

**Mødedeltagere** Bettina Drefeld Eriksen, Lars Hansborg-Sørensen, John Eriksen, Malte Brovall Jäger, Klavs Kaspar Norup Lauridsen, Jan Johansen, Kasper Ejsing Olesen, Michael Nielsen, Jens-Arne Hansen, Malene Hansen, Terje Pedersen, Kristian Hald, Britt Pedersen, Heino Salling, Karen Dalsgaard, Bibi Foged Rasmussen, Lars Ole Thejsen Valsø, Alex Haurand, Jesper Schmidt-Nielsen, Kent Rahbek Thejsen Valsø, Anne Katrine Berg Fiber, Henrik Lena Madsen, Allan Viktor Thomsen, Mogens Jørgensen, Jens Gantriis

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Spørgetid.....	4
Beslutningssag: Behandling af danmarkskortet - klagesager på det sociale område 2024.....	5
Beslutningssag: Kvalitetsstandard Madservice efter lovændring.....	9
Beslutningssag: Udpegning af en repræsentant til bestyrelsen for Den Selvejende institution OK-Fo	11
Beslutningssag: Endelig vedtagelse af kommuneplantillæg 10 og lokalplan 346, Vejrup Solcelleanlæ	13
Beslutningssag: Politisk mødekalender 2026 - økonomiudvalgsmøder og byrådsmøder.....	17
Beslutningssag: Ændringer i sagsbehandlingsfrister inden for Ældreloven.....	19
Beslutningssag: Forløbstakster for helhedspleje.....	21
Beslutningssag: Endelig vedtagelse af Kommuneplan 2025 - 2037.....	23
Beslutningssag: Ændring af styrelsesvedtægten - nyt kapitel om sundhedsråd som følge af udpegning	27
Orienteringssag: Nyt Seniorråd 2026-2029.....	30
Initiativretssag: Anvendelse af initiativret fra løsgænger Kristian Hald.....	32
Gensidig information – åbent punkt.....	41
Lukket: Beslutningssag: Indkomne tilbud på Dalsbo Plejehjem.....	42
Lukket: Tilbud på erhvervsjord Garbæksvej, Munkebo.....	43
Lukket: Gensidig information – lukket punkt.....	44
Godkendelse af referat.....	45

## **Punkt 754: Godkendelse af dagsorden**

S2021-43913

### **Sagsfremstilling**

-

### **Aktuel beslutning på Byråd 23-10-2025**

Godkendt med den ændring, at punkt 766 behandles som det første punkt efter spørgetid.

Afbud fra John Eriksen (A), i stedet mødte Kim Nielsen (A).

Afbud fra Bibi Foged Rasmussen (C), i stedet mødte Jesper Hauritz Sørensen (C).

## **Punkt 755: Spørgetid**

S2021-43913

### **Sagsfremstilling**

-

### **Aktuel beslutning på Byråd 23-10-2025**

Spørgsmål fra Lone Kiilerich vedr. de matrikelløse bosteder og høring af Handicapråd. Jan Johansen (A) besvarede spørgsmålet.

Spørgsmål fra Juta Nielsen vedr. fremtidens skole, landsbyordningen og specialtilbud til børn. Alex Haurand (F), Malte Jäger (I) og Løsgænger Kristian Hald besvarede spørgsmålet.

Spørgsmål fra Helle Ettrup Sørensen vedr. specialklasser i det nye år. Alex Haurand (F) besvarede spørgsmålet.

Spørgsmål fra Else Kjærsgaard om hvordan stemmeafgivningen praktiseres i byrådssalen. Karen Dalsgaard (A), Lars Hansborg-Sørensen (A) og Michael Nielsen (C) besvarede spørgsmålet.

# Punkt 756: Beslutningssag: Behandling af danmarkskortet - klagesager på det sociale område 2024

S2025-6088

## Resumé

Én gang årligt offentliggør Social- og Boligministeriet et kommuneopdelt danmarkskort med omgørelsesprocenterne på socialområdet, som alle kommunalbestyrelser skal behandle.

## Sagsfremstilling

Én gang årligt offentliggør Social- og Boligministeriet et kommuneopdelt danmarkskort med omgørelsesprocenterne på socialområdet. Danmarkskortet 2024 (omgørelsesprocenter for 2023) er offentliggjort. Byrådet skal behandle danmarkskortet inden udgangen af det år, hvor omgørelsesprocenterne offentliggøres, jf. retssikkerhedslovens § 79 b.

Som en del af byrådets behandling af danmarkskortet, skal byrådet tage stilling til, hvorvidt der er behov for at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i kommunens sagsbehandling. Beslutter byrådet, at der ikke skal udarbejdes en handlingsplan, skal byrådet orientere Ankestyrelsen herom.

Formålet med danmarkskortet er at øge den lokalpolitiske opmærksomhed på og debat om vigtigheden af lovmedholdelig sagsbehandling, samt at medvirke til, at kommuner, der har behov herfor, af egen drift tager initiativer til at forbedre sagsbehandlingskvaliteten.

De tre danmarkskort omfatter

1. Socialområdet (Her indgår alle bestemmelser i Serviceloven og Barnets Lov, hvor der er kommunal klageadgang, inkl. børne- og voksenområdet)
2. Særlige bestemmelser på børnehandicapområdet (Barnets lov §§ 82-90) (Tidligere Servicelovens § 32, § 32a, §§ 41-42, § 44 jf. § 83, § 44 jf. § 84, stk. 1, § 44 jf. § 86 stk. 2 og § 45)
3. Særlige bestemmelser på voksenhandicapområdet (Servicelovens §§ 95-96, 97 og 100 som omhandler kontante tilskud, borgerstyret personlig assistance, ledsagerordning og merudgifter)

Kortene kan ses via nedenstående links:

Hele socialområdet: [Omgørelsesprocenter på socialområdet i 2024 - Social- og Boligministeriet](#)

Børnehandicapområdet: [Omgørelsesprocenter på børnehandicapområdet i 2024 - Social- og Boligministeriet](#)

Voksenhandicapområdet: [Omgørelsesprocenter på voksenhandicapområdet i 2024 - Social- og Boligministeriet](#)

Der anvendes tre begreber, når Ankestyrelsen udregner omgørelsesprocenter:

- **Stadfæstelse:** Når Ankestyrelsen stadfæster en afgørelse betyder dette, at styrelsen er enig i afgørelsen. Styrelsen foretager derfor ingen ændringer i afgørelsen.
- **Hjemvisning:** Når Ankestyrelsen hjemviser en sag skyldes det typisk, at der mangler væsentlige oplysninger i sagen som styrelsen ikke selv kan indhente eller sagen indeholder en del fejl og mangler. Styrelsen vil i disse tilfælde sende sagen tilbage til myndigheden som skal genoptage sagen og afgøre den på ny.
- **Ændring/Ophævelse:** Når Ankestyrelsen ændrer/ophæver en sag betyder det, at styrelsen er helt eller delvist uenig i afgørelsen. En ændring/ophævelse betyder, at myndighedens afgørelse ikke er gældende og i stedet er det Ankestyrelsens afgørelse der er gældende. Myndigheden skal i disse tilfælde ikke træffe en ny afgørelse.

I det nedenstående skema kan tallene for perioden 2021 til 2024 ses:

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024
	Kerteminde	Hele Landet	Kerteminde	Hele landet	Kerteminde	Hele landet	Kerteminde	Hele landet
<b>1. Socialområdet</b>								
Antal påklagede sager	14		19 ud af 1202		29 ud af 3150		18 ud af 3293	
Antal omgørelsessager	2		7		16		7	
☐ Heraf ændrede/ophævede afgørelser	1 (7%)	7,70%	5 (26%)	9%	4 (14%)	9,8%	0 (0%)	7,1%
☐ Heraf hjemviste sager	1 (7%)	24,10%	2 (11%)	28,50%	12 (41%)	28,70%	7 (39%)	37,8%
☐ Heraf stadfæstede	12		12		13		11	
Omgørelsesprocent	14%	31,80%	37%	37,50%	55%	38,50%	39%	44,9%
<b>2. Børnehandicapområdet</b>								
Antal påklagede sager	1 ud af 100		0 ud af 110		8 ud af 164		2 ud af 173	
Antal omgørelsessager	0		0		5		1	
☐ Heraf ændrede/ophævede afgørelser	0	11,20%	0	10,50%	1 (13%)	11,60%	0	7,60%
☐ Heraf hjemviste sager	0	24,70%	0	33,30%	4 (50%)	36,90%	1(50%)	41,3%
☐ Heraf stadfæstede	1		0		3		1	
Omgørelsesprocent		35,90%	0%	48,80%	63%	48,40%		

	0%						50%	48,9%
<b>3. Voksenhandicapområdet</b>								
Antal påklagede sager	3 ud af 96		4 ud af 94		0 ud af 113		1 ud af 125	
Antal omgørelsessager	0		2		0		0	
<input type="checkbox"/> Heraf ændrede/ophævede afgørelser	0	4,90%	2 (50%)	7,70%	0	5,30%	0	4,5%
<input type="checkbox"/> Heraf hjemviste sager	0	29,40%	0	31,30%	0	31,80%	0	35,9%
<input type="checkbox"/> Heraf stadfæstede	3		2		0		1	
Omgørelsesprocent	0%	34,30%	50%	38,90%	0%	37%	0%	40,4%

Overordnet er 18 afgørelser indenfor Servicelovens område og Barnets lov (Socialområdet) påklaget til Ankestyrelsen. Heraf er 11 afgørelser stadfæstet, ingen afgørelser ændret/ophævet og 7 sager er hjemvist til fornyet behandling og 1 sag er afvist. Det giver en omgørelsesprocent på 39 procent.

En omgørelsesprocent som ligger under landsgennemsnittet på 44,9 procent.

Der er ingen ændrede sager.

De hjemviste sager er vedrørende følgende bestemmelser: hjemmehjælp § 83, Hjælpemidler § 112, Tabt arbejdsfortjeneste §§ 87,88, Længerevarende botilbud § 108, midlertidig botilbud § 107 og Socialpædagogisk bistand § 85.

Der er en afvist sag om ungestøtte § 114, stk. 1, nr.2-4, § 114, stk. 2, § 115, § 116, § 117, som ikke tæller med i statistikken over klagesager.

Henset til omgørelsesprocenterne, herunder særligt i forhold til det begrænsede antal af klagesager på hhv. børnehandicapområdet med 2 sager og voksenhandicapområdet med 1 sag, hvoraf 2 sager er blevet stadfæstet og 1 hjemvist sammenholdt med omgørelsesprocenterne på landsplan er det direktionens vurdering, at der ikke er behov for yderligere tiltag i form af handlingsplan. Hertil kan nævnes, at der på ingen af områderne (socialområdet, børnehandicapområdet og voksenhandicapområdet) har været ændrede/ophævede sager, hvilket understøtter direktionens vurdering af, at der ikke er behov for at sætte ind med yderligere handlingsplaner, men at fokus fortsat bør være på kvaliteten i afgørelserne generelt herunder med et særligt fokus på sikring af lovmedholdelig sagsbehandling.

### Økonomiske konsekvenser/finansiering

Ingen

### Lovgrundlag

Retssikkerhedslovens § 79 b, Serviceloven og Barnets lov

### Høring

Ingen

## **Politikker og strategier**

-

## **Punktet afgøres i**

Byrådet

## **Indstilling: Direktionen indstiller at**

1. Orienteringen om Danmarkskortet tages til efterretning
2. Godkender, at der ikke udarbejdes en handlingsplan.

## **Beslutning på Ældre-, Handicap- og Sundhedsudvalget 24-09-2025**

Udvalget er enige i indstillingerne og sender sagen videre til Byrådet.

## **Beslutning på Økonomiudvalg 08-10-2025**

Anbefales.

## **Aktuel beslutning på Byråd 23-10-2025**

Orientering taget til efterretning og godkender, at der ikke udarbejdes en handlingsplan.

## **Bilag**

Ankestatistik Kerteminde 2024

# Punkt 757: Beslutningssag: Kvalitetsstandard Madservice efter lovændring

S2024-10263

## Resumé

Udvalget sendte 1. september Kvalitetsstandarden vedr. madservice efter lovændring i høring i Seniorrådet og Handicaprådet. Seniorrådet har meldt tilbage, at de tager sagen til efterretning.

Lovændringen omfatter, at kommunalbestyrelsen skal beslutte, om den som en del af serviceniveauet i kommunen også vil tilbyde borgerne hjælp eller støtte til madlavning i hjemmet.

Kvalitetsstandarden er vedhæftet som bilag.

## Sagsfremstilling

Udvalget sendte 1. september Kvalitetsstandarden vedr. madservice efter lovændring i høring i Seniorrådet og Handicaprådet. Seniorrådet har meldt tilbage, at de tager sagen til efterretning.

Lovændringen omfatter, at kommunalbestyrelsen skal beslutte, om den som en del af serviceniveauet i kommunen, også vil tilbyde borgerne hjælp eller støtte til madlavning i hjemmet.

Serviceovens § 83, stk. 3 om madservice er ophævet pr. 1.7.2025 og erstattet af en ny § 83b. Ifølge § 83b, stk. 2 er det overladt til den enkelte kommunalbestyrelse at beslutte, om den som en del af serviceniveauet i kommunen også vil tilbyde borgerne hjælp eller støtte til madlavning i hjemmet.

### Følgende fremgår af Karnovs noter:

*Hvis kommunalbestyrelsen vælger at tilbyde hjælp eller støtte til madlavning i hjemmet som en del af kommunens generelle vejledende serviceniveau, skal kommunalbestyrelsen beslutte, hvilke tilbud der skal stilles til rådighed, omfanget af disse, og hvem der har ret til dem. Hjælpen skal derefter tilrettelægges ud fra en vurdering af personens behov. Hjælp eller støtte til at tilberede et hovedmåltid i hjemmet kan f.eks. ydes, ved at maden tilberedes sammen med personen eller uden personens medvirken. Hjælp eller støtte til øvrige måltider kan fortsat omfatte mindre madlavningsopgaver som f.eks. hjælp til anretning af morgenmad, herunder f.eks. tilberedning af havregrød, æg el.lign., eller anretning af koldt smørrebrød til frokost.*

*Uanset hvilket serviceniveau kommunalbestyrelsen beslutter, skal tilbuddene om madservice fortsat tilrettelægges i henhold til reglerne om frit valg af leverandør efter §§ 91 og 92.*

*Det fastsatte serviceniveau skal formidles i en kvalitetsstandard. Borgerne skal kunne bruge kvalitetsstandarden til at orientere sig om serviceniveauet i kommunen og om, hvilken hjælp de kan forvente fra kommunen, hvis de får behov for madservice. Kvalitetsstandarden er ikke en overordnet hensigtserklæring, men skal kunne bruges som grundlag for den daglige indsats i kommunen og således indeholde konkrete mål og planer for, hvordan de politisk vedtagne målsætninger skal føres ud i livet. Det er lovpligtigt for kommunen at udarbejde en kvalitetsstandard for madservice.*

Administrationen anbefaler, at der ikke tilbydes hjælp og støtte til madlavning i borgerens hjem, svarende til nuværende praksis. Der er med rød skrift angivet forslag til ændringer i den vedhæftede kvalitetsstandard for madservice.

Kvalitetsstandarden og høringssvar er vedhæftet som bilag.

## Økonomiske konsekvenser/finansiering

Ingen

## Lovgrundlag

Serviceovens § 83, stk. 3 om madservice er ophævet pr. 1.7.2025 og erstattet af en ny § 83b. Ifølge § 83b, stk. 2 er det overladt til den enkelte kommunalbestyrelse at beslutte, om den som en del af serviceniveauet i kommunen også vil tilbyde borgerne hjælp eller støtte til madlavning i hjemmet.

## Høring

Sagen har været i høring i Seniorrådet og Handicaprådet

## **Politikker og strategier**

.

## **Punktet afgøres i**

Byrådet

## **Indstilling: Direktionen indstiller at**

udvalget anbefaler kvalitetsstandarden vedr. Madservice til beslutning i Byrådet.

## **Beslutning på Ældre-, Handicap- og Sundhedsudvalget 24-09-2025**

Anbefales, videre til Byrådet

## **Beslutning på Økonomiudvalg 08-10-2025**

Anbefales.

## **Aktuel beslutning på Byråd 23-10-2025**

Godkendt.

## **Bilag**

Kvalitetsstandard, Madservice (efter lovændring)

# Punkt 758: Beslutningssag: Udpegning af en repræsentant til bestyrelsen for Den Selvejende institution OK-Fondens ældreboliger Enghaverne

S2025-495

## Resumé

Åldre-, Handicap- og Sundhedsudvalget besluttede den 3. marts 2025 at opsigte aftalen med Den Selvejende institution OK-Fondens Ældreboliger Enghaverne, hvor kommunen i 1994 har indgået en aftale om at have anvisningsretten for 24 boliger på Enghaverne. Aftalen er af forskellige grunde ikke blevet opsagt og administrationen arbejder på at finde en løsning på dette. Administrationen gav den 8. august 2025 Åldre-, Handicap- og Sundhedsudvalget en orientering om forløbet herunder, at der ville blive udarbejdet en politisk sag om udpegning af en repræsentant til bestyrelsen for Den Selvejende institution OK-Fondens Ældreboliger Enghaverne i efteråret 2025. Der skal som følge heraf udpeges en repræsentant til bestyrelsen for Den Selvejende institution OK-Fondens Ældreboliger Enghaverne.

## Sagsfremstilling

Kerteminde Byråd har i december 1994 godkendt vedtægter for Den Selvejende institution OK-Fondens Ældreboliger Enghaverne. I vedtægternes § 4 fremgår det, at Den Selvejende institution ledes af en bestyrelse. Bestyrelsen består af 5 medlemmer, hvoraf 3 udpeges af OK-Fonden, et vælges blandt beboerne på Enghaverne og et medlem udpeges af Kerteminde Byråd. Der er såvidt administrationen kan se, aldrig blevet udpeget et medlem til bestyrelsen af Kerteminde Byråd. Da det fremgår af vedtægterne, at vedkommendes funktionsperiode følger valgperioden, skal der udpeges en repræsentant for resten af indværende valgperiode - altså til udgangen af 2025.

OK-Fonden oplyser, at de har opdateret vedligeholdelsesplanen for ejendommen, der indebærer en gennemgribende renovering for udvalgte lejligheder, hvilket vil kræve tilførelse af ny finansiering til den selvejende institution. Dertil oplyser OK-Fonden, at der er en akut vedligeholdelsesopgave, som omfatter udendørsbelysning på ejendommen og at udgiften hertil anslås at være omkring 200-300.000 kr. Det er derfor nødvendigt, at Kerteminde Kommune udpeger en midlertidig repræsentant, der kan være med til at varetage kommunens og de anviste borgers interesser i forbindelse med den af OK-Fonden udarbejdede vedligeholdelsesplan.

Administrationen indgår i et samarbejde med en ekstern advokat, der pt er i gang med at undersøge kommunens handlemuligheder ift. det videre samarbejde med Den Selvejende institution OK-Fondens Ældreboliger Enghaverne. En nærmere beskrivelse af kommunens handlemuligheder vil blive forelagt i en ny politisk sag, når disse er undersøgt nærmere af kommunens advokat.

## Økonomiske konsekvenser/finansiering

Kerteminde Kommune betaler i henhold til den indgåede anvisningsaftale beløbet for tomgangsleje for boligerne Enghaverne og for istandsættelse ved fraflytning, når borgeren ikke selv er i stand til at betale. I 2024 havde kommunen en udgift på i alt 169.167 kr. fordelt med 64.392 kr. for tomgangsleje og 104.775 kr. for istandsættelse.

Derudover har kommunen ydet en garantiforpligtigelse på 28,57% for et lån, som den selvejende institution har optaget på i alt 4.061.860 kr. og hvor restgælden pr. 31.12.2024 er på i alt 3.488.585 kr.

Ligeledes har kommunen et indskud i Landsbyggefonden for kommunal grundkapital i Enghaverne, som lyder på 1.112.090 kr.

## Lovgrundlag

Almenboliglovens § 54

## Hæring

-

## Politikker og strategier

-

## **Punktet afgøres i**

Byrådet

### **Indstilling: Direktionen indstiller at**

Byrådet udpeger en repræsentant til bestyrelsen for Den Selvejende institution OK-Fondens Ældreboliger Enghaverne for resten af valgperioden.

### **Beslutning på Ældre-, Handicap- og Sundhedsudvalget 24-09-2025**

Udvalget anbefaler at Udvalgsformanden for Ældre, Handicap og Sundhed udpeges som bestyrelsesrepræsentant. Sendes videre i Byrådet

### **Beslutning på Ækonomiudvalg 08-10-2025**

Ældre-, Handicap- og Sundhedsudvalgets indstilling anbefales.

### **Aktuel beslutning på Byråd 23-10-2025**

Udvalgsformand for Ældre-, Handicap- og Sundhedsudvalget udpeges som repræsentant for bestyrelsen for Den Selvejende institution OK Fondens Ældreboliger Enghaverne for resten af valgperioden.

## **Bilag**

Orienteringssag: Den selvejende institution OK-Fondens ældreboliger Enghaverne

Dagsordenpunkt: Beslutningsag Opsigelse af aftale om kommunal anvisningsret for Den selvejende institution OK-Fondens ældreboliger

Aftale om kommunal anvisningsret

Vedtægter 203

# Punkt 759: Beslutningssag: Endelig vedtagelse af kommuneplantillæg 10 og lokalplan 346, Vejrup Solcelleanlæg

S2025-6278

## Resumé

På byrådsmødet den 25. juni 2025 blev det besluttet, at delområde V skulle tages ud af planforslag til Vejrup Solcelleanlæg. Arealet udgør ca. 20 ha og ligger mellem jernbanen og Odensevej.

På baggrund af byrådsbeslutningen er plangrundlag blevet tilrettet og sendt i fornyet høring i perioden 20. august til 3. september 2025.

Inden for høringsperioden er der modtaget fire høringssvar, hvoraf et høringssvar er uden bemærkninger. Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer i kommuneplantillæggets rammer og retningslinjer eller i lokalplanens bestemmelser. Kun et høringssvar fra Energinet giver anledning til tilføjelser i redegørelsen til lokalplanen.

Byrådet skal nu beslutte om kommuneplantillæg 10 og lokalplan 346, Vejrup Solcelleanlæg, skal endeligt vedtages.

## Sagsfremstilling

**Kommuneplantillæg 10 og lokalplan 346, Vejrup Solcelleanlæg, har været i fornyet høring i perioden 20. august til 3. september 2025.**

På byrådsmødet den 25. juni 2025 blev det besluttet, at delområde V skulle tages ud af planforslag til Vejrup Solcelleanlæg. Arealet udgør ca. 20 ha og ligger mellem jernbanen og Odensevej. På baggrund af byrådsbeslutningen er plangrundlag blevet tilrettet og sendt i fornyet høring i 2 uger sammen med miljøvurderingsrapporten, som ikke er ændret, samt udkast til §25-tilladelsen mv.

Plangrundlaget er udarbejdet med det formål, at give mulighed for etablering af et solcelleanlæg på ca. 122 ha på dyrkningsarealer beliggende syd for Birkende. Da solcellepaneler er blevet mere effektive vurderer projektudvikler, at solcelleanlægget stadig kunne producere 140.000 MWh årligt, hvilket svarer til det nuværende strømforbrug til ca. 35.000 husstande.

### Der er indkommet fire høringssvar til planforslagene.

Høringssvarene er fra Energinet og Fyens Stift samt fra to omboende til det udtagne areal på ca. 20 ha.

Høringssvarene er i deres helhed og uredigeret samlet og vedhæftet sammen med administrationens bemærkninger hertil, dok.nr. D2025-103471.

Af høringssvaret fra Fyens Stift fremgår, at de ingen bemærkninger har.

Øvrige høringssvar omfatter følgende:

1. Undren over fornyet høring.
2. Øget risiko for, at projektudvikler finder projektet mindre rentabel/attraktivt når arealet er reduceret.
3. Kritik af og indsigelse mod beslutning om at udtage de ca. 20 ha, da der ikke er argumenteret for denne beslutning, da projektet mister muligheden for at udnytte området optimalt og da det er langt mere hensigtsmæssigt, at anvende arealet til produktion af vedvarende energi frem for til erhvervsformål.
4. Håb om, at de ca. 20 ha atter medtages, da alle naboer på nær én er positivt indstillet, samt med henvisning til DK2020 og Grøn Pulje.

5. Kritik af ønsket om fremtidig erhvervsudvikling på de ca. 20 ha i stedet for solceller, da etablering af erhvervsområde vil medføre øget trafik, støj og risiko for forurening, hvilket står i direkte kontrast til de grønne målsætninger.

6. Servitut vedr. elkabel.

### **Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer i kommuneplantillæggets rammer og retningslinjer eller i lokalplanens bestemmelser.**

Dog har forslag til Kerteminde Kommuneplan 2025 - 2037 været sendt i offentlig høring siden den offentlige høring af planforslag til Vejrup Solcelleanlæg i foråret 2025. I kommuneplanforslag 2025 - 2037 indgår en ny udpegning af områder til solcelleanlæg med retningslinjer, som er i overensstemmelse med bekendtgørelse om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land. I henhold til denne bekendtgørelsen skal planforslag til Vejrup Solcelleanlæg derfor forholde sig til forslag til kommuneplan 2025 - 2037, da planforslagene har været i fornyet høring efter offentliggørelsen af forslag kommuneplan 2025 - 2037.

Retningslinjerne i kommuneplantillæg 10 er derfor tilrettet, så de er i overensstemmelse med de nye retningslinjer. Følgende retningslinje fremgår: "Solcelleanlægget skal placeres i overensstemmelse med minimumsafstande til boliger på 150 meter ved solcelleanlæg på én side eller 300 meter ved solcelleanlæg på to sider. Kommuneplanens minimumsafstandene må fraviges, hvis der er indgået en aftale for den enkelte ejendom".

Pt. er der indgået aftaler med alle naboer på nær en inden for afstandskravene. Hvis der ikke indgås aftale med den sidste nabo, betyder det at projektet reduceres med yderligere ca. 2,5 ha.

#### *Administrationens bemærkninger til høringssvarene*

Ad 1. Det er administrationens vurdering, at en reduktion i planområdet på ca. 20 ha er en så væsentlig ændring, at planforslag skulle i en fornyet høring, jf. planlovens §27, stk. 2.

Ad 2. Da solcellepaneler er blevet mere effektive, vurderer projektudvikler, at solcelleanlægget stadig kunne producere 140.000 MWh årligt, som i det oprindelige projekt. Dette er oplyst af European Energy.

Ad 3. og 4. Det er en politisk beslutning om de ca. 20 ha atter skal medtages.

Ad 5. Hvis arealer mellem jernbanen og Odensevej engang skal planlægges til erhvervsformål, kræver det udarbejdelse af nyt plangrundlag, som skal sendes i høring ved omboende. I lokalplanen skal der redegøres for støj og trafik samt evt. fastsættes bestemmelser herom. Er der tale om godkendelsespligtige virksomheder, skal der udarbejdes en miljøgodkendelse i forhold til miljømæssige forhold. Det kan ikke udelukkes, at der også skal laves en miljøvurdering af planerne.

Ad 6. Høringssvaret har givet anledning til tilføjelser i lokalplanen redegørelse, hvilket fremgår af næste afsnit.

### **Energinet har indsendt bemærkninger, som har givet anledning til, at lokalplanens redegørelse er suppleret.**

Energinet gør ikke indsigelse mod lokalplanforslaget, men har nogle bemærkninger, som er tilføjet under nedenstående afsnit i lokalplanens redegørelse.

- Anden lovgivning/Teknisk forsyning/Eksisterende ledninger og dræn: Teksten under afsnittet 'Højspændingsforbindelse' tilrettes i forhold til figurhenvisning, og sidste afsnit suppleres i forhold til, at servitutarealet administreres restriktivt.

Desuden er figur 4 i §25-tilladelsen udskiftet med en ny figur, der angiver elkablet, som løber igennem projektområdet, med rød farve i stedet for med blå farve, hvilket er tilsvarende figurerne i lokalplanen.

**Planerne er i overensstemmelse med Kerteminde Kommunes DK2020 Handleplan og forslag til Kerteminde Kommuneplan 2025 - 2037.**

Se under 'Politikker og strategier'.

## **Administrationen indstiller, at kommuneplantillæg 10 og lokalplan 346, Vejrup Solcelleanlæg, vedtages af Byrådet.**

Ovennævnte tilføjelser til lokalplanens redegørelse giver ikke anledning til, at lokalplanen skal ud i en fornyet høring, hvorfor begge planer kan endeligt vedtages.

Forslag til kommuneplantillæg 10 er vedlagt som dok.nr. D2025-103274 og forslag til lokalplan 346 med tilføjelser til redegørelsen, inkl. miljøvurderingsrapport med bilag og udkast til §25-tilladelsen mv., er vedlagt som dok.nr. D2025-103276.

Desuden er den sammenfattende redegørelse, inkl. bilag, vedlagt som dok.nr. D2025-104605.

Vedlagt er også behandling af høringssvar fra den forudgående høring og høring af afgrænsningsnotat, hvoraf de samlede høringssvar i deres helhed også fremgår, som dok.nr. D2025-104611.

## **Økonomiske konsekvenser/finansiering**

Ikke relevant.

## **Lovgrundlag**

Planloven (planforslag).

Miljøvurderingsloven (miljøvurderingsrapport, afgrænsningsnotat hertil og udkast til §25-tilladelse).

Naturbeskyttelsesloven (dispensationer fra åbeskyttelses- og skovbyggelinje).

## **Høring**

Planforslag, inkl. tilhørende miljøvurdering og udkast til §25-tilladelse, har været i fornyet høring i 2 uger i perioden 20. august til 3. september 2025.

## **Politikker og strategier**

### **DK2020 Klimahandleplan 2022:**

*100 % af elforbruget dækket med vedvarende energi i 2030: Allerede i dag dækkes mere end 40 % af kommunens elforbrug af lokal vedvarende energi via vindmøller. Kerteminde Kommune ønsker produktionen af vedvarende energi udbygget som en del af den grønne omstilling i kommunen, og har som mål at elforbruget i 2030 - set som et gennemsnit over året - er 100 % dækket via lokalt produceret, vedvarende energi - primært baseret på vind og sol. Grundet øget elektrificering, flere eldrevne køretøjer og øget udbredelse af varmepumper vil elforbruget være steget i 2030.*

Af handleplanen fremgår, at et omfang svarende til 150 ha solceller, med prognoserne for stigende elforbrug i kommunen, vil kunne betyde, at der bliver årlig balance mellem elforbrug og produktion af lokal, vedvarende energi i 2030.

### **Forslag til Kerteminde Kommuneplan 2025 - 2037:**

Det er en national interesse, at der sikres arealer til udbygning af vedvarende energianlæg. Arealreservationerne til de største vedvarende energianlæg, herunder vindmøller og solceller, er afgørende for at sikre tilstrækkelig kapacitet og andel af vedvarende energi i Danmarks energisystem.

I forslag til Kerteminde Kommuneplan 2025 - 2037 er derfor udpeget områder, hvor der er mulighed for at etablere solcelleanlæg. Næsten hele lokalplanområdet er i forslag til kommuneplan 2025 - 2037 udpeget til etablering af solcelleanlæg.

## **Punktet afgøres i**

Byrådet.

### **Indstilling: Direktionen indstiller at**

Byrådet beslutter at vedtage kommuneplantillæg 10 og lokalplan 346, Vejrup Solcelleanlæg.

### **Beslutning på Plan- og Teknikudvalget 30-09-2025**

Anbefales.

### **Beslutning på Økonomiudvalg 08-10-2025**

Alex Haurand (F) og Michael Nielsen (C) stiller ændringsforslag om at arealet udvides med 20 ha.

For ændringsforslaget stemmer C og F (3).

Imod stemmer A, V, O, I og løsgænger Kristian Hald (5).

Ø undlader at stemme.

For Plan- og Teknikudvalgets indstilling stemmer A, C, V, O, I, Ø og løsgænger Kristian Hald (8).

F undlader at stemme.

### **Aktuel beslutning på Byråd 23-10-2025**

Socialistisk Folkeparti stiller ændringsforslag om at arealet udvides med 20 ha.

For ændringsforslaget stemmer C, Ø og F (11).

Imod stemmer A, V, I, O og løsgænger Kristian Hald (15).

Ændringsforslaget bortfalder.

For indstillingen stemmer A, C, V, I, O, Ø, F og løsgænger Kristian Hald (25).

Indstillingen godkendt.

## **Bilag**

Høringsnotat med bilag

Forslag til kommuneplantillæg 10

Forslag til lokalplan 346

Sammenfattende redegørelse med bilag 1 og 2

Behandling af høringssvar fra den forudgående høring og høring af afgrænsningsnotat, inkl. samlet høringssvar

# Punkt 760: Beslutningssag: Politisk mødekalender 2026 - økonomiudvalgsmøder og byrådsmøder

S2025-4988

## Resumé

Byrådet skal hvert år træffe beslutning om den politiske mødekalender for så vidt angår byrådsmøderne. Direktionen fremlægger forslag til politisk mødekalender for 2026 i forhold til økonomiudvalgets og byrådets møder med henblik på at skabe en fast møderytme for de politiske møder i 2026.

## Sagsfremstilling

Direktionen foreslår, at Økonomiudvalget og Byrådet i 2026 afholder nedennævnte møder. Er intet nævnt, er der tale om økonomiudvalgsmøder, som afholdes om onsdage kl. 16.00 og byrådsmøder, som afholdes om torsdage kl. 17.00 på Rådhuset.

<b>Økonomiudvalgets møder:</b>	<b>Byrådets møder:</b>
Den 14. januar 2026.	Den 21. januar 2026 (onsdag).
<i>Vinterferie</i>	
Den 18. februar 2026.	Den 26. februar 2026.
Den 11. marts 2026.	Den 19. marts 2026.
<i>Påskeferie</i>	
Den 22. april 2026.	Den 30. april 2026.
Den 20. maj 2026.	Den 28. maj 2026.
Den 17. juni 2026.	Den 25. juni 2026.
<i>Sommerferie</i>	
Den 19. august 2026.	Den 27. august 2026.
Den 9. september 2026 - 1. budgetbehandling.	Den 10. september 2026 - 1. budgetbehandling.
Den 9. september 2026.	Den 24. september 2026.
Den 1. oktober 2026 - 2. budgetbehandling.	Den 1. oktober 2026 - 2. budgetbehandling.
Den 7. oktober 2026.	
<i>Efterårsferie</i>	
	Den 29. oktober 2026.
Den 18. november 2026.	Den 26. november 2026.
Den 9. december 2026.	Den 17. december 2026.

For at skabe det bedste overblik er der til sagen vedhæftet en kalender for 2026, der ud over de foreslåede økonomiudvalgs- og byrådsmøder også indeholder en markering i form af blokke til udvalgsmøder. De stående udvalg behandler selv deres mødekalender med henblik på at placere deres udvalgsmøder på et af de dage, der er markeret som blokke. For at sikre en koordineret mødekalender for fagudvalgene/medlemmerne af fagudvalgene vil administrationen udarbejde et samlet forslag som vil foreligge til januar 2026.

Økonomiudvalgsmøderne (markeret med blå farve i kalenderen) ligger på onsdage og så vidt muligt i ugen før byrådsmøderne. Fagudvalgenes møder (markeret med rød blokke i kalenderen) ligger som udgangspunkt mandag, tirsdag og onsdag og så vidt muligt i ugen før økonomiudvalgsmøderne.

Byrådsmøderne i september og oktober afholdes som anført, fordi 2. behandling af budgettet skal ligge senest den 15. oktober og 1. behandling af budgettet skal ligge mindst 3 uger før 2. behandling. Der afholdes som udgangspunkt temamøder forud for hvert byrådsmøde og der er ikke offentlig adgang til temamøderne, jf. kommunestyrelsesloven § 9a. Der er ej heller offentlig adgang til de tre budgetseminarer, jf. kommunestyrelseslovens § 9a.

## **Økonomiske konsekvenser/finansiering**

Ingen

## **Lovgrundlag**

I henhold til Kommunestyrelseslovens § 8, stk. 1 træffer Byrådet hvert år beslutning om den politiske mødekalender for så vidt angår byrådsmøderne. Økonomiudvalget og de stående udvalg træffer selv for hvert regnskabsår beslutning om når og hvornår udvalgets møder skal afholdes, jf. lovens § 20, stk. 1.

## **Høring**

-

## **Politikker og strategier**

-

## **Punktet afgøres i**

Byrådet

## **Indstilling: Direktionen indstiller at**

Økonomiudvalget og Byrådet hver især godkender forslag til hhv. økonomiudvalgsmøder og byrådsmøder 2026.

## **Beslutning på Økonomiudvalg 08-10-2025**

Godkendt fsva. økonomiudvalgsmøder.

## **Aktuel beslutning på Byråd 23-10-2025**

Godkendt fsva. byrådets møder.

## **Bilag**

Mødekalender 2026

# Punkt 761: Beslutningssag: Ændringer i sagsbehandlingsfrister inden for Ældreloven

S2025-7333

## Resumé

I forbindelse med, at den nye Ældrelov trådte i kraft 1. juli 2025 skal hjælpen fremover gives som helhedspleje - et sammenhængende og rummeligt pleje- og omsorgsforløb frem for enkeltstående ydelser.

Administrationen har udarbejdet et skema, som angiver de bestemmelser, der hidtil har været godkendt sagsbehandlingsfrister til samt forslag til nye frister, der skal godkendes i byrådet.

Udvalget sendte 1. september ændringer i sagsbehandlingsfrister inden for Ældreloven i høring i Seniorrådet og Handicaprådet. Seniorrådet har taget sagen til efterretning.

Skema med forslag til ændringer i sagsbehandlingsfrister er vedhæftet som bilag.

## Sagsfremstilling

Udvalget besluttede 1. september at sende sagen vedrørende Ændringer i sagsbehandlingsfrister inden for Ældreloven i høring i Seniorrådet og Handicaprådet. Seniorrådet har taget sagen til efterretning.

Den 1. juli 2025 trådte den nye Ældrelov i kraft som en central del af den omfattende ældrereform, der markerer et paradigmeskifte i dansk ældrepleje. Reformen har til formål at styrke kvaliteten, sammenhængen og borgerens selvbestemmelse i hjælpen til ældre borgere. Ældreloven tager udgangspunkt i den enkeltes livssituation og behov, og bygger på værdierne om selvbestemmelse, tillid og samspil med pårørende og civilsamfundet.

Ændringerne i lovgivningen medfører nye rettigheder og pligter for både borgere og kommuner. Hjælpen skal fremover tilbydes som helhedspleje - et sammenhængende og rummeligt pleje- og omsorgsforløb frem for enkeltstående ydelser. Kommunerne får større frihed til at tilrettelægge indsatsen lokalt, men også et øget ansvar for at sikre kontinuitet, kvalitet og rettidig sagsbehandling. Samtidig indføres krav til visitation, dokumentation og opfølgning, som skal understøtte en mere effektiv og borgernær ældrepleje.

Administrationen har udarbejdet et skema, som angiver de bestemmelser, der hidtil har været godkendt sagsbehandlingsfrister til samt forslag til nye frister. Fristerne er blevet ensrettet således, at fx 1 uge er lig med 5 hverdage ligesom det nu er ændret, så fristerne stemmer overens med den reelle gennemsnitlige sagsbehandlingstid dvs. nogle frister er kortere og andre frister længere. Alle ændringer er indskrevet med rød skrift, hvor der er ønske om ændrede frister. Bestemmelser i Ældreloven er indsat i skemaet, så de svarer til bestemmelser i Serviceloven. Sagsbehandlingsfristerne er desuden ensrettet, så borgerne har samme sagsbehandlingstid, uanset om de er omfattet af Ældreloven eller Serviceloven.

Skema med forslag til ændringer i sagsbehandlingsfrister er vedhæftet som bilag.

## Økonomiske konsekvenser/finansiering

Ingen

## Lovgrundlag

Ældrelovens § 10 om pleje- og omsorgsforløb er de samme som Servicelovens § 83, stk. 1. nr. 1 og § 83a og § 86, stk. 2.

## Høring

Sagen har været i høring i Seniorrådet og Handicaprådet.

## Politikker og strategier

## **Punktet afgøres i**

Byrådet

### **Indstilling: Direktionen indstiller at**

udvalget anbefaler ændringer i sagsbehandlingfrister inden for Ældreloven til godkendelse i Byrådet.

### **Beslutning på Ældre-, Handicap- og Sundhedsudvalget 24-09-2025**

Anbefales, sendes videre til Byrådet.

### **Beslutning på Økonomiudvalg 08-10-2025**

Anbefales.

### **Aktuel beslutning på Byråd 23-10-2025**

Godkendt.

## **Bilag**

Ændringer i sagsbehandlingsfrister

# Punkt 762: Beslutningssag: Forløbstakster for helhedspleje

S2025-7384

## Resumé

Kerteminde Kommunes Forløbsmodel med sammenhængende og rummelige pleje- og omsorgsforløb blev godkendt på ÆHS-udvalgets møde den 5. maj 2025. Denne sag omhandler fastsættelsen af de takster, som private leverandører af helhedspleje afregnes efter i Kerteminde Kommune. Takster for pleje- og omsorgsforløb i 2025 i henhold til Ældreloven forelægges til godkendelse i Byrådet.

Støttenotat for beregning af forløbstakster for helhedspleje er vedhæftet som bilag.

## Sagsfremstilling

Med ældrelovens ikrafttrædelse den 1. juli 2025 indføres nye lovmæssige rammer for ældreplejen. Ydelser i ældreplejen tildeles fremover i form af få, sammenhængende og rummelige pleje- og omsorgsforløb i stedet for enkelttydelser. Hensigten med loven er ikke at ændre på kerneydelserne i hjælpen, men at ændre måden hjælpen tildeles, tilrettelægges og udføres på.

Kerteminde Kommunes Forløbsmodel med sammenhængende og rummelige pleje- og omsorgsforløb blev godkendt på ÆHS-udvalgets møde den 5. maj 2025. Denne sag omhandler fastsættelsen af de takster, som private leverandører af helhedspleje afregnes efter i Kerteminde Kommune.

Taksterne er udarbejdet af Økonomi i tæt samarbejde med Ældre & Sundhed. Beregningen af taksterne tager afsæt i den godkendte forløbsmodel samt følger Vejledning til beregning af forløbstakster for helhedspleje under godkendelsesmodellen (KL/BDO, maj 2025). Taksterne er udarbejdet i overensstemmelse med den gældende lovgivning.

Med henvisning til "Bekendtgørelse om fast overheadsats ved fastsættelse af afregningspriser efter friplejeloven og ældreloven" tillægges der takstberegningen 6,0% for overheadomkostninger, som er fastsat via en bekendtgørelse.

Med Ældreloven indføres et krav om efterregulering. Det betyder, at forskelle mellem de fastsatte afregningspriser og de faktiske omkostninger skal efterbetales. Hvis kommunens faktiske omkostninger viser sig at være højere end de fastsatte takster, skal kommunen efterbetale leverandøren. Er kommunens faktiske omkostninger lavere, skal leverandøren tilbagebetale forskellen til kommunen.

Det vedlagte støttenotat beskriver, hvordan taksterne er beregnet og hvilke omkostninger, der indgår. Støttenotatet beskriver samtidig datagrundlaget. Taksterne er beregnet med afsæt i regnskab 2024 og fremskrevet til pris- og lønniveau for 2025. Når aftalen med en leverandør af helhedspleje er indgået, skal taksterne justeres løbende, således at de afspejler de langsigtede gennemsnitlige kommunale omkostninger ved levering af helhedspleje.

Nedenstående takster for pleje- og omsorgsforløb i henholdt til Ældreloven forelægges til godkendelse:

Kategori	Takst (kr.)	pr. (enhed)
Forløb 1	32	forløbsdøgn
Forløb 2	228	forløbsdøgn
Forløb 3	772	forløbsdøgn
Forløb 4	2.032	forløbsdøgn
Rengøring	11	forløbsdøgn
Delegeret sundhedslov	603	time
Delegeret sundhedslov, øvrig tid	767	time
Afklaringsforløb	612	time

Støttenotat for beregning af forløbstakster for helhedspleje er vedhæftet som bilag.

## **Økonomiske konsekvenser/finansiering**

Ingen

## **Lovgrundlag**

Ældreloven (Lov nr. 1651 af 30/12/2024).

Den kommunale styrelseslov.

## **Høring**

Ingen

## **Politikker og strategier**

Kommunens økonomiske politik.

## **Punktet afgøres i**

Byrådet

## **Indstilling: Direktionen indstiller at**

Takster pr. 1. juli 2025 for pleje- og omsorgsforløb i henhold til Ældreloven anbefales til godkendelse i Byrådet.

## **Beslutning på Ældre-, Handicap- og Sundhedsudvalget 24-09-2025**

Anbefales, videre til Byrådet

## **Beslutning på Økonomiudvalg 08-10-2025**

Anbefales.

## **Aktuel beslutning på Byråd 23-10-2025**

Godkendt.

## **Bilag**

Støttenotat for beregning af forløbstakster for helhedspleje

# Punkt 763: Beslutningssag: Endelig vedtagelse af Kommuneplan 2025 - 2037

S2025-8259

## Resumé

Byrådet besluttede på møde den 27. marts 2025 at udsende forslag til kommuneplan 2025 - 2037 i offentlig høring i perioden fra den 2. april 2025 - 4. juni 2025. [Se forslag til kommuneplan 2025 - 2037 her](#)

Byrådet besluttede tillige på møde den 28. august 2025 at imødekomme indsigelser fra staten og udtage ramme 4.LA.4 ved Dræby af Kommuneplan 2025 - 2037.

I perioden for den offentlige høring er der i alt indkommet 75 høringssvar, hvoraf ét efterfølgende er blevet trukket tilbage. Høringssvarene er samlet i en hvidbog som er vedlagt som bilag. I hvidbogen er høringssvarene behandlet og administrationens forslag til håndtering og besvarelse beskrevet med en anbefaling til, om de enkelte høringssvar bør føre til ændringer i planen.

## Sagsfremstilling

Byrådet besluttede på møde den 27. marts 2025 at udsende forslag til kommuneplan 2025 - 2037 i offentlig høring i perioden fra den 2. april 2025 - 4. juni 2025. [Se forslag til kommuneplan 2025 - 2037 her](#)

## Indsigelser og bemærkninger fra staten

I perioden for den offentlige høring, har der været dialog med staten, der varetager de nationale interesser i kommuneplanlægningen. I dialogen med staten er kommunen anmodet om at tilføje ændringer og præciseringer i kommuneplanen.

Da der ikke på administrationsniveau kunne opnås enighed inden for perioden for den offentlige høring, modtog kommunen to indsigelser mod forslag til kommuneplan 2025 - 2037. Begge indsigelser omhandlede udlæg af ramme 4.LA.4 i Dræby, der blev udlagt for at imødekomme behov for boliger blandt andet til medarbejdere ved Odense Havn. Indsigelserne var begrundet i de nationale interesser, herunder de nationale landskabsinteresser samt manglende planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering. Indsigelserne betød, at planforslaget ikke kunne vedtages endeligt, før der var opnået enighed og staten skriftligt havde frafaldet indsigelserne. Indsigelserne er vedlagt som bilag.

Derfor besluttede byrådet på møde den 28. august 2025 at imødekomme indsigelserne og de øvrige bemærkninger fra staten, så ramme 4.LA.4 bliver udtaget af Kommuneplan 2025 - 2037. Staten har efterfølgende frafaldet indsigelserne, frafald er vedlagt som bilag.

## Bemærkninger fra borgere, virksomheder og interessenter

I perioden for den offentlige høring er der i alt indkommet 75 høringssvar fra borgere, virksomheder og interessenter, men ét er efterfølgende trukket tilbage. Høringssvarene er samlet i en hvidbog bestående af to dele:

- I hvidbogens del 1 præsenteres resumé af høringssvarene efter område / tematik med administrationens forslag til håndtering og besvarelse samt anbefaling til, om de enkelte høringssvar bør føre til ændringer i planen.
- I hvidbogens del 2 præsenteres høringssvarene i fuld længde.

Hvidbogen er vedlagt som bilag.

## Høringssvar

Høringssvarene omhandler mange forskellige emner. Herunder er de overordnede tematikker for høringssvarene beskrevet:

### Høringssvar angående byudviklingsområder

- Nye udlæg i kommuneplanen ved Dræby (ramme 4.LA.4) og Munkebo syd (ramme 4.B.33) har givet anledning til mange høringssvar fra beboere og naboer, der er kritiske overfor forslagene.
- Ønsker om nye byudviklingsområder nord og vest for Kerteminde, syd for Munkebo og Rynkeby og nord for Langeskov.
- Ønsker om ændret anvendelse eller prioritering af allerede udlagte områder i Kerteminde (Odensevej 15, ramme 3.B), Munkebo (detailhandel ved Kystvejen/Munkebovej, ramme 4.C.02 og Lindøalleen, ramme 4.O.09) og boligområder i Langeskov nord (7.E.03, 7.B.19, 7.B.20 og 7.B.21).

### Høringssvar angående erhverv

- Stor modstand mod udvidelse af Odense Havn.
- Ønske om et øget fokus på erhverv.

### Høringssvar angående turisme

- Ønske om et øget fokus på autocamperturisme.
- Ønske om nyt plangrundlag til eksisterende campingplads.

### Øvrige bemærkninger omfatter

- Ønsker til ændring af skovrejsningsudpegninger ved Munkebo og Birkende.
- Ønske om udpegning af Natura 2000-område syd for Munkebo.
- Ønske om udpegning af geologisk interesseområde nord for Munkebo.
- Bekymring over udpegede områder til solcelleanlæg.
- Opmærksomhed på eksisterende gastransmissionsledninger.
- Ønske om at SAVE-registreringer indarbejdes i kommuneplanen for at sikre bevaringsværdige bygninger.
- Behov for øget fokus på biodiversitet.

### Væsentlige ændringer i Kommuneplan 2025 - 2037

Som beskrevet under "Indsigelser og bemærkning fra staten" besluttede byrådet på møde den 28. august 2025 at ramme 4.LA.4 skal udtages af kommuneplanen. Med den beslutning imødekommes en række høringssvar fra borgere, der har udtrykt bekymring over udlægget.

Administrationen foreslår øvrige mindre ændringer på baggrund af høringssvarene som beskrevet i hvidbogen. Desuden er der foretaget mindre redaktionelle rettelser.

### Vurdering af behov for fornyet høring

Ved den endelige vedtagelse af planen kan der foretages justeringer i det offentliggjorte planforslag. Hvis ændringerne er så omfattende, at der reelt er tale om et nyt planforslag, skal dette sendes i ny offentlig høring. Som hovedregel vil nye arealudlæg eller væsentlige udvidelser af eksisterende arealudlæg kræve en fornyet høringsproces.

Administrationen vurderer, at de anbefalede ændringer ikke udløser krav om ny offentlig høring. Skulle byrådet beslutte yderligere ændringer, som vurderes at være så betydelige, at der foreligger et nyt planforslag, vil det være nødvendigt at sende kommuneplanen i høring igen.

## **Miljøvurdering**

Kommuneplan 2025 - 2037 er omfattet af miljøvurderingslovens krav om miljøvurdering. I høringsperioden har der været offentliggjort en miljørapport sammen med forslag til kommuneplan 2025-2037. Som opsamling på høringsperioden og miljøvurderingsprocessen er der udarbejdet en sammenfattende redegørelse som vil fremgå i kommuneplanen under miljøvurderingen og er vedlagt som bilag.

## **Økonomiske konsekvenser/finansiering**

Ikke relevant

## **Lovgrundlag**

Planloven

## **Høring**

Forslag til kommuneplan 2025 - 2037 har været i offentlig høring i perioden fra den 2. april 2025 - 4. juni 2025.

## **Politikker og strategier**

Planstrategi 2023

## **Punktet afgøres i**

Byrådet

## **Indstilling: Direktionen indstiller at**

1. byrådet vedtager Kommuneplan 2025 - 2037 med ændringerne beskrevet i hvidbogen under "Oversigt over anbefalede ændringer i Kommuneplan 2025 - 2037"
2. byrådet godkender at høringssvar håndteres og besvares som foreslået under administrationens bemærkninger i hvidbogen

## **Beslutning på Plan- og Teknikudvalget 30-09-2025**

Anbefales.

## **Beslutning på Økonomiudvalg 08-10-2025**

Alex Haurand (F) stiller ændringsforslag om tilføjelse af retningslinje 4.3.6 - hjemmehørende arter på kommunale arealer i den endelige Kommuneplan 2025-2037 med følgende tekst: Kerteminde Kommune tilstræber, at beplantning og nyplantning på kommunalt ejede arealer - herunder parker, vejrabatter, skolearealer og rekreative anlæg - udføres med hjemmehørende arter, hvor det er praktisk muligt. Formålet er at styrke lokal biodiversitet, fremme bestøvere og smådyr samt skabe sammenhæng mellem bynære grønne strukturer og kommunens naturområder.

For ændringsforslaget stemmer F og Ø (2).

Imod stemmer A, C, V, I, O og løsgænger Kristian Hald (7).

Plan- og Teknikudvalgets indstilling anbefales.

## **Aktuel beslutning på Byråd 23-10-2025**

Socialistisk Folkeparti stiller ændringsforslag om tilføjelse af retningslinje 4.3.6 - hjemmehørende arter på kommunale arealer i den endelige Kommuneplan 2025-2037 med følgende tekst: Kerteminde Kommune tilstræber, at beplantning og nyplantning på kommunalt ejede arealer - herunder parker, vejrabatter, skolearealer og rekreative anlæg - udføres med hjemmehørende arter, hvor det er praktisk muligt.

Det Konservative Folkeparti stiller underændringsforslag om tilføjelse af retningslinje 4.3.6 - hjemmehørende arter på kommunale arealer i den endelige Kommuneplan 2025-2037 med følgende tekst: Kerteminde Kommune tilstræber, at beplantning og nyplantning på kommunalt ejede arealer - herunder parker, vejrabatter, skolearealer og rekreative anlæg - udføres i overensstemmelse med naturpolitikken med hjemmehørende arter, hvor det er praktisk muligt.

For underændringsforslaget stemmer A, C, V, Ø, F, O og løsgænger Kristian Hald (25).

Underændringsforslag godkendt.

### **Bilag**

Forslag til kommuneplan 2025-2037, hovedstruktur (komp)

Forslag til kommuneplan 2025-2037, rammer (komp)

Forslag til kommuneplan 2025-2037, kortbilag (komp)

Forslag til kommuneplan 2025-2037, bilag (kompkomp-gråtone)

Høringssvar - indsigelse mod forslag til Kommuneplan 2025 - 2037

SGAVs indsigelse mod forslag til kommuneplan 2025-2037, Kerteminde Kommunen {F2#50679294#7#50031842#4}

Frafald af indsigelse

SGAVs frafald af indsigelse mod forslag til Kerteminde kommuneplan 2025

Hvidbog - Del 1 - Resume af høringssvar samt administrationens bemærkninger

Hvidbog - Del 2 - Høringssvar i fuld længde (komp)

Sammenfattende redegørelse til miljøvurderingen

# **Punkt 764: Beslutningssag: Ændring af styrelsesvedtægten - nyt kapitel om sundhedsråd som følge af udpegning af kommunal repræsentation til Sundhedsråd Fyn og opdatering af afsnit om vederlag m.v.**

S2025-6430

## **Resumé**

Byrådet skal behandle den nye styrelsesvedtægt som følge af ændringer, herunder oprettelse af nyt afsnit som følge af etablering af 17 nye sundhedsråd, hvor det er et krav, at der skal fastsættes bestemmelser i kommunens styrelsesvedtægt,

## **Sagsfremstilling**

Folketinget vedtog den 11. juni 2025 ændring af regionsloven og en række andre love som følge af sundhedsreformen. Med den nye lovgivning etableres 17 nye sundhedsråd, som med reformen får en nøglerolle med et væsentligt ansvar for omstilling og udvikling af det nære sundhedsvæsen og opgaven med at vende sygehusene mere udad. Alle kommuner skal senest den 1. november 2025 have fastsat bestemmelser i kommunens styrelsesvedtægt om kommunens repræsentation i sundhedsrådet. De 17 nye sundhedsråd nedsættes som stående udvalg under de fire regionsråd. Sundhedsrådene har umiddelbart forvaltningsansvar og sammensættes med både regionale og kommunale medlemmer. I overgangsåret 2026 er sundhedsrådene forberedende og fortsætter som permanente i perioden 2027-2029. I 2026 vil sundhedsrådene forberede sundhedsrådenes permanente opgaver og virke. Dertil kommer bl.a. forberedelse og implementering af flytningen af myndigheds- og finansieringsansvaret for en række sundhedsopgaver fra kommuner til regioner. De kommunale repræsentanter i sundhedsrådene er valgt for hele den kommunale funktionsperiode (2026 - 2029).

### **Kommunal repræsentation i sundhedsrådene**

Kommuner med under 80.000 indbyggere har én repræsentant, som enten kan være borgmesteren eller en udvalgsformand.

### **Ændring af kommunens styrelsesvedtægt**

Alle ændringer af kommunens styrelsesvedtægt kræver to behandlinger i byrådet med mindst seks dages mellemrum, jf. kommunestyrelseslovens § 2, stk. 2. Under hensyn til, at styrelsesvedtægten sædvanligvis ikke indeholder bestemmelser om udpegning til eksterne hverv, er det KL's vurdering, at bestemmelserne om sundhedsråd i kommunernes styrelsesvedtægt, mest hensigtsmæssigt fastsættes i et selvstændigt kapitel i styrelsesvedtægten med overskriften "Sundhedsråd".

Der er indsat et nyt kapitel "IX Sundhedsråd" med to tekstforslag afhængigt af byrådets udpegning af den kommunale repræsentation for Kerteminde Kommune. Derudover er der foretaget en opdatering af kapitel "VI Vederlag m.v.", da byrådets tidligere beslutninger om at yde vederlag til formanden for Folkeoplysningsudvalget og udvalgsvederlag til medlemmer af Økonomiudvalget og de stående udvalg ikke tidligere er skrevet ind i styrelsesvedtægten.

Revideret styrelsesvedtægt er vedlagt som bilag. Ændringer er fremhævet med rød skrift.

### **Kommuner under 80.000 indbyggere**

Det skal fastsættes i styrelsesvedtægten, om kommunens repræsentant i sundhedsrådet skal være borgmesteren eller en udvalgsformand. Det behøver ikke være nærmere angivet, hvilken udvalgsformand det er.

Hvis borgmesteren er kommunens repræsentant i sundhedsrådet, kan dette ikke efterfølgende ændres, hverken op til den nyvalgte byråds konstituerende møde eller i løbet af den nyvalgte byråds funktionsperiode. Tilsvarende gælder, hvis byrådet har besluttet, at det er en udvalgsformand, der repræsenterer kommunen i sundhedsrådet. Hvis byrådet har valgt hvilken udvalgsformand, skal vedkommende være formand for det stående udvalg, der varetager hovedparten af kommunens opgaver inden for sundheds-, omsorgs- og socialpsykiatriområdet. Hvis byrådet har valgt en formand for et nærmere bestemt udvalg, kan dette ændres til en anden udvalgsformand frem til det konstituerende møde. Beslutningen om, hvilken udvalgsformand, som skal sidde i sundhedsrådet kan alene ændres i den nye valgperiode, hvis byrådet foretager en egentlig omkonstituering, hvor opgaverne mellem de stående udvalg ændres. De kommunale repræsentanter i sundhedsrådene er valgt for hele funktionsperioden (2026 - 2029). Det betyder, at man f.eks. ikke kan vælge borgmesteren som kommunens medlem i det forberedende sundhedsråd (2026) og en udvalgsformand for resten af perioden i det permanente sundhedsråd (2027-2029).

### **Stedfortræder**

Byrådet skal vælge en (eller flere) stedfortræder(e) for det kommunale medlem i sundhedsrådet. Stedfortræderen kan være borgmesteren, en viceborgmester, en udvalgsformand eller en udvalgsnæstformand, men ikke et menigt medlem af byrådet. Det skal fastsættes i kommunens styrelsesvedtægt inden det konstituerende møde, hvilket hverv en stedfortræder for kommunens repræsentant i sundhedsrådet varetager. Hvis byrådet vælger flere stedfortrædere, skal der være en stedfortræderrækkefølge. Valg af stedfortrædere kan ændres i styrelsesvedtægten i funktionsperioden.

Administrationen har afsøgt hvad der besluttes i andre fynske kommuner, og der tegner sig et billede af, at det er udvalgsformanden for ressortområdet der peges på til sundhedsrådene.

## **Økonomiske konsekvenser/finansiering**

-

## **Lovgrundlag**

Regionslovens § 14 h, stk. 1 og 3, § 14 k, stk. 1 og 2 samt § 14 p, stk. 6.

Kommunestyrelsesloven § 2, stk. 2 og vederlagsbekendtgørelsen.

## **Høring**

-

## **Politikker og strategier**

-

## **Punktet afgøres i**

Byrådet

## **Indstilling: Direktionen indstiller at**

- Byrådet udpeger én repræsentant for Kerteminde Kommune til Sundhedsråd Fyn gældende for funktionsperioden 2026-2029.
- Byrådet udpeger én (eller flere) stedfortræder(e) for det kommunale medlem i Sundhedsråd Fyn.
- Byrådet godkender styrelsesvedtægten, således at administrationen inden oversendelse til 2. behandling tilpasser afsnit "IX Sundhedsråd" med det tekstforslag, der stemmer overens med byrådets udpegning.

## **Beslutning på Økonomiudvalg 10-09-2025**

Økonomiudvalget anbefaler, at udvalgsformanden for Ældre-, Handicap- og Sundhedsudvalget udpeges som repræsentant og at borgmesteren udpeges som 1. suppleant og næstformand for Ældre-, Handicap- og Sundhedsudvalget udpeges som 2. suppleant. Styrelsesvedtægten anbefales godkendt i overensstemmelse med den valgte repræsentant.

## **Beslutning på Byråd 25-09-2025**

Økonomiudvalgets indstilling godkendt og styrelsesvedtægten oversendes til 2. behandling.

## **Aktuel beslutning på Byråd 23-10-2025**

Styrelsesvedtægten godkendt og udvalgsformand for Ældre-, Handicap- og Sundhedsudvalget udpeges som repræsentant til Sundhedsråd Fyn. Borgmesteren udpeges som 1. suppleant og næstformand for Ældre-, Handicap- og Sundhedsudvalget udpeges som 2. suppleant.

## **Bilag**



# Punkt 765: Orienteringssag: Nyt Seniorråd 2026-2029

S2025-8093

## Resumé

Jf. retssikkerhedslovens §30, stk. 1., er kommunerne forpligtede til at etablere ældreråd/seniorråd.

31. august 2025 udløb fristen for at anmelde sit kandidatur til det nye Seniorråd for perioden 1.1.26 - 31.12.29. Ved fristens udløb var der indkommet 9 anmeldelser. Det betyder, at vi har fredsvalg, og at alle opstillede er valgt direkte.

Med denne orientering gives et overblik over, hvem der repræsenterer Seniorrådet for den kommende periode.

Sagen er til orientering i Byrådet.

## Sagsfremstilling

Jf. retssikkerhedslovens §30, stk. 1., er kommunerne forpligtede til at etablere ældreråd/seniorråd. 31. august 2025 udløb fristen for at anmelde sit kandidatur til det nye Seniorråd for perioden 1.1.26 - 31.12.29. Ved fristens udløb var der indkommet 9 anmeldelser. Det betyder, at vi har fredsvalg, og at alle opstillede er valgt direkte.

Det nye Seniorråd består således af:

Anne Steinfeldt

Hans Rasmussen

Hanne Nielsen

Torben Pelle Pedersen

Sussi Aunsbak

Aksel Carlsen

Ane Sofie Andersen Hjorth

Hans Sørensen

Maiken Sørensen

## Økonomiske konsekvenser/finansiering

Ingen

## Lovgrundlag

Reglerne om ældreråd findes i § 30-33 i Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

## Høring

Ingen

## Politikker og strategier

.

## **Punktet afgøres i**

Byrådet

### **Indstilling: Direktionen indstiller at**

Byrådet tager orienteringen til efterretning

### **Beslutning på Ældre-, Handicap- og Sundhedsudvalget 24-09-2025**

Orientering givet.

### **Beslutning på Økonomiudvalg 08-10-2025**

Orientering givet.

### **Aktuel beslutning på Byråd 23-10-2025**

Orientering taget til efterretning.

# Punkt 766: Initiativretssag: Anvendelse af initiativret fra løsgænger Kristian Hald

S2025-9466

## Resumé

Løsgænger Kristian Hald har fremsendt forslag efter reglerne om initiativret.

## Sagsfremstilling

Løsgænger Kristian Hald har fremsendt forslag efter reglerne om initiativret.

### "Afbrydelse af planprocessen for udvidelse af Odense Havn (lokalplan 342) Anvendelse af initiativret af byrådsmedlem Kristian Hald, borgerlisten Hverdagens Stemme

#### Baggrund

Byrådet besluttede den 27. juni 2024, at igangsætte planprocessen for udvidelsen af Odense Havn ("LOKALPLAN 342 - UDVIDELSE AF ODENSE HAVN VED DRÆBY FED"), herunder en samarbejdsaftale mellem Kerteminde kommune, Odense kommune og Odense Havn.

Den 6. oktober 2025 modtog byrådet mobilitetsanalysen, der bl.a. viser massiv øget trafik igennem Munkebo, herunder bl.a. forbi Munkebo Skole, og i forlængelse heraf et behov for at udvide vejkapaciteten. Udvidelsen af vejkapaciteten bliver beskrevet som et "stort og dyrt anlægsprojekt, med et indledende anlægsoverslag for Kerteminde kommune på 86 mio. kr., eksklusiv eventuel arealerhvervelse og Kerteminde kommunes egenproduktion".

Den 2. oktober 2025 modtog undertegnede en sagsindsigt fra Kerteminde kommune, bl.a. indeholdende flere mailkorrespondancer mellem Odense kommune og Kerteminde kommune. Her fremgår det bl.a., at Odense kommune har lagt et massivt pres på Kerteminde kommunes forvaltning, for at tilbageholde offentliggørelsen af mobilitetsanalysen, til efter kommunalvalget.

Det pres som Odense kommune har lagt på Kerteminde kommune, via stadsdirektør Eik Møller, som ud fra sagsindsigtens ordlyd, sker efter aftale med borgmester Peter Rabæk Juel, er ikke i overensstemmelse med den vedtagne samarbejdsaftale, hvor det fremgår, at "parterne forpligter sig til at bidrage til et konstruktivt og tillidsfuldt samarbejde" og med "et princip om fuld gennemsigtighed for offentligheden."

Jeg vil nedenfor redegøre for, at Odense kommune ikke har overholdt samarbejdsaftalens principper om et konstruktivt og tillidsfuldt samarbejde eller om fuld gennemsigtighed for offentligheden. Når dette sammenholdes med mobilitetsanalysen konsekvenser og sagens øvrige oplysninger, mener undertegnede, at byrådet skal afbryde planprocessen for udvidelsen af Odense Havn ved Dræby Fed.

#### Motivation for indstilling

Jeg vil i det følgende redegøre for hvordan Odense kommune i flere tilfælde ikke har bidraget til et konstruktivt og tillidsfuldt samarbejde, og også aktivt har bekæmpet samarbejdsaftalens princip om fuld gennemsigtighed for offentligheden.

#### 1. Ændring i dokument inden offentliggørelse

Den 18. august 2025 afholdte styregruppen for udvidelsen af Odense havn møde. På mødet gav en ansat fra Odense kommune en orientering om mobilitetsanalysens konklusioner. Dagsordenen og referatet fra mødet blev efterfølgende lagt på Kerteminde kommunes hjemmeside.

Dagsordenen der blev offentliggjort på Kerteminde kommunes hjemmeside, er dog ikke enslydende med den dagsorden der blev tilsendt styregruppens medlemmer inden mødet. Odense kommune, som sekretariatsbetjener styregruppen, havde fjernet væsentlige detaljer fra dagsordenen, inden offentliggørelse.

Odense kommune havde fjernet de detaljer fra dagsordenen der gjorde, at offentligheden reelt havde mulighed for se, hvad dagsordenspunktet havde handlet om.

Nedenfor ses en sammenligning af de to dagsordener (undertegnede markeringer med gult viser de dele der er fjernet af Odense kommune).:

#### DAGSORDEN SENDT TIL STYREGRUPPEN DEN 14. AUGUST 2025, uddrag:

##### Dagsorden:

1. Status på arbejdet med mobilitetsanalysen v. Martin Bach Sørensen fra Odense Kommune og repræsentant for arbejdsgruppen

- a. Arbejdet med kombinationsscenario bestilt på mødet den 23. juni 2025
- b. Økonomi og orientering om hvornår den endelige rapport forventes færdig
- c. Drøfte status for den færdige rapport samt inddragelse af politikere og offentligheden

2. Generel opfølgning på arbejdsprogrammet samt faste orienteringspunkter, jf. bilag 1

- a. Orientering og kort gennemgang af det opdaterede arbejdsprogram v. Odense Kommune
- b. Godkendelse af opdateret notat om landstrøm, jf. bilag 3 v. Odense Havn

3. Kommende styregruppemøder i 2025 v. Odense Kommune

- a. Drøfte indhold for næste styregruppemøde den 28. november 2025
- b. Drøfte mødekadence for 2026

4. Eventuelt

- a. Kerteminde afholder borgermøde den 25. august 2025 v. Kerteminde Kommune

Bilag 1: Opdateret arbejdsprogram for samarbejdsaftalen juni 2025

Bilag 2: Q&A for mobilitetsanalysen

Bilag 3: Opdateret notat om landstrøm på Odense Havn Bilag 4: Notat om landstrøm fra Danske Havne

Opmærksomheden henledes på at bilag 1 og 2 er arbejdsdokumenter.

#### DAGSORDEN OFFENTLIGGJORT PÅ KERTEMINDE KOMMUNES HJEMMESIDE EFTERFØLGENDE, uddrag:

##### Dagsorden:

1. Status på arbejdet med mobilitetsanalysen v. Martin Bach Sørensen fra Odense Kommune og repræsentant for arbejdsgruppen

2. Generel opfølgning på arbejdsprogrammet samt faste orienteringspunkter, jf. bilag 1

- b. Orientering og kort gennemgang af det opdaterede arbejdsprogram v. Odense Kommune
- c. Godkendelse af opdateret notat om landstrøm, jf. bilag 3 v. Odense Havn

3. Kommende styregruppemøder i 2025 v. Odense Kommune

- a. Drøfte indhold for næste styregruppemøde den 28. november 2025
- b. Drøfte mødekadence for 2026

4. Eventuelt

- a. Kerteminde afholder borgermøde den 25. august 2025 v. Kerteminde Kommune

Jeg noterer mig, at Odense kommune udelukkende har fjernet underpunkter og bilagsoversigt der vedrører mobilitetsanalysen. Jeg kan ikke tolke denne bortredigering som andet end et klart ønske fra Odense kommune side, om mindst mulig gennemsigtighed for offentligheden.

## 2. Forsøg på at begrænse mediernes mulighed for aktindsigt

Efter styregruppens møde den 18. august 2025, modtog Kerteminde kommune den 4. september 2025 en anmodning om aktindsigt i mødematerialet fra styregruppemødet. Begæringen om aktindsigten kom fra TV2Fyn.

Kerteminde kommune sendte den 15. september 2025 anmodningen om aktindsigt til høring hos Odense kommune og Odense Havn. Fire dage senere modtog Kerteminde kommune et høringssvar fra Odense kommune, hvor Odense kommune anmodede om, at dokumentet der indeholdte mobilitetsanalysens konklusioner, undtages aktindsigten. Odense kommune sendte en fem sider lang juridisk redegørelse for hvorfor de mente, at Kerteminde kommune skulle undtage dokumentet der indeholdte mobilitetsanalysens konklusioner

Den juridiske redegørelse fra Odense kommune foranledigede, at Kerteminde kommuner måtte indhente en ekstern juridisk vurdering af Odense kommunes indsigelse. Denne vurdering blev foretaget af advokatfirmaet Horten.

Horten konkluderede i deres bemærkning til Kerteminde kommune, at dokumentet der indeholdte mobilitetsanalysens konklusioner, ikke kunne undtages aktindsigt, som Odense kommune ellers plæderede kraftigt for. Faktisk afmonterede Horten samtlige af Odense kommunes vurderinger ift. at skulle begrænse muligheden for aktindsigt.

Jeg kan - igen - ikke konkludere andet end at Odense kommune, med sine handlinger, har ønsket mindst mulig gennemsigtighed for offentligheden. Jeg kan ligeledes kun konkludere, at Odense kommunes juridiske redegørelse, som Horten har vurderet som værende uden korrekte juridiske vurderinger, kun kan have haft til hensigt at presse Kerteminde kommune.

Dette pres er for mig at se ikke et udtryk for "et konstruktivt og tillidsfuldt samarbejde", men derimod et dystert forvarsel om hvordan vi kan forvente, at Odense kommune kommer til at bruge sine juridiske- og administrative muskler, til at forsøge at påvirke Kerteminde kommune i en retning, der ikke er i Kertemindes interesse, i den videre proces.

## 3. Forsøg på at udskyde offentliggørelse af mobilitetsanalysen til efter kommunalvalget:

Nedenfor fremlægger jeg for en række mails mellem Kerteminde kommunes kommunaldirektør Inger Marie Vynne (IMV) og Odense kommunes stadsdirektør Eik Møller (EM). Korrespondancen kommer fra en omfattende sagsindsigt som undertegnede har søgt og som indeholder mange akter. Der tages således forbehold for, at der kan være andre akter med relevans for emnet, som undertegnede ikke er opmærksom på.

Den 21. august 2025 sender IMV en mail til EM. I mailen beskriver IMV en række kommunikationsbehov for Kerteminde kommune, hvori det bl.a. fremgår, at mobilitetsanalysen forventes færdig omkring 1. oktober 2025.

Til dette svarer EM den 22. august 2025 følgende:

*Kære Inger Marie*

*Jeg har vendt det med Peter. Vi vurderer at det vil være uhensigtsmæssigt at sige at rapporten og afdækningen foreligger i endelig færdig form den 1.10.*

*Hvis der skal kommunikeres om tid, så skal det gøres på en måde hvor vi kommer hen efter valget før den foreligger i endelig form. Så vi vil bede om at formuleringen i stedet lyder:*

*"Parterne har bedt COWI står for udarbejdelsen af mobilitetsanalysen, der forventes endelig færdig ultimo 2025".*

*Begrundelsen er, at vi - når den foreligger i næste version - har brug for at drøfte hvordan vi samtænker vores beslutningsprocesser og kommunikationen om de prioriteringer, der skal gennemføres i både Kerteminde og Odense.*

*Venlig hilsen*

**Eik Møller**

*Stadsdirektør/CEO*

Jeg noterer mig, at det fremgår, at Peter (Rabæk Juel, red - antager jeg) har instrueret sin stadsdirektør til at udskyde offentliggørelsen af mobilitetsanalysen til efter kommunalvalget.

Den 25. august 2025 svarer IMV følgende:

*Kære Eik*

*Tak for din mail. Jeg forstår at Peter og Kasper har talt sammen i weekenden og at der er fælles forståelse af, at vi kan kommunikere nedenstående, til trods for at rapporten fra Cowi ikke er færdig. Jeg har også noteret det tidsmæssige du skriver - dog lige obs at datoen 1. oktober fremgår af referatet af det politiske styregruppe.*

*Hvis der kommer anmodning om aktindsigt er det vores vurdering generelt, at Kerteminde Kommune vil være forpligtet til at imødekomme en evt. aktindsigt i et dokument, som er sendt mellem de tre selvstændige parter, da det hermed ophører med at være et internt dokument. Dette gælder også, selvom der ikke er tale om et endeligt dokument. Men det må i sidste ende bero på en konkret vurdering.*

*Venlig hilsen*

**Inger Marie Vynne**

*Kommunaldirektør*

Jeg noterer mig, at det fremgår, at de to borgmestre har drøftet bl.a. offentliggørelsen af mobilitetsanalysen. Jeg noterer mig i forlængelse heraf, at IMV, på trods af denne drøftelse mellem borgmestrene, gør opmærksom på, at et forsøg på at udskyde offentliggørelsen af mobilitetsanalysen til efter kommunalvalget, står i modstrid til et tidligere referat fra styregruppen, hvor det fremgår, at mobilitetsanalysen er færdig 1. oktober 2025.

Den 25. august 2025 svarer EM følgende:

*Kære Inger Marie*

*Tak for mail. Ja, jeg forstår også på Peter at Kasper og han har vendt det. Og Kasper nævnte det med aktindsigtsbegæring.*

*Mine folk mener det er Miljøoplysningsloven, der søges om aktindsigt efter i denne type sager. Der er svarfristen normalt 1 mdr. Det giver os tid nok til at aftale hvordan Kasper og Peter kan komme ud foran kommunikativt.*

*Så jeg foreslår vi forbereder os på at være kommunikativt klar. Jeg vil gerne komme med et bud herpå, som du kan tænke med på ud fra en Kertemindevinkel.*

*Venlig hilsen*

**Eik Møller**

*Stadsdirektør/CEO*

Jeg bemærker, at en aktindsigt, også efter Miljøoplysningsloven, skal "afgøres hurtigst muligt og senest 1 måned efter modtagelsen af anmodningen". Jeg noterer mig, at EM åbenbart er af den opfattelse, at man eventuelt kan forhale en aktindsigt efter Miljøoplysningsloven i op til én måned, frem for at behandle den hurtigst muligt, alene for at de to borgmestre kan "komme ud foran kommunikativt". Det mener jeg ikke er tilfældet.

I en senere mailkorrespondance mellem IMV og EM den 3. og 4. september 2025 fremsendes følgende mails:

*Kære Eik*

*Hermed lidt opfølgende i forhold til det politiske styregruppemøde den 6/10 vedrørende mobilitetsanalyse:*

*Jeg har sonderet internt hos os - og forventningen er klart, at der til mødet den 6. oktober foreligger et resultat af mobilitetsanalysen, som kan formidles umiddelbart efter mødet.*

*Jeg forstår fra arbejdsgruppemødet i går, at Odense Kommune er i gang med at udarbejde udkast til interessevaretagelse/public affairs-plan til forelæggelse på det politiske styregruppemøde 6. oktober. Jeg tænker vi kan gennemgå dette, og formidlingsovervejelser i øvrigt, på et forudgående direktørmøde?*

*Tilsvarende - fra arbejdsgruppemødet i går - ved jeg, at Odense Kommune er gået i gang med et skitseprojekt affødt af mobilitetsanalysen, og at Kerteminde Kommune inden for nogle uger skal meddele, om vi ønsker at deltage. Jeg kan allerede nu sige, at vi ikke kan gå i gang med et skitseprojekt, før mobilitetsanalysen ligger klar, og er præsenteret politisk hos os.*

*Venlig hilsen*  
**Inger Marie Vynne**  
Kommunaldirektør  
-----

*Kære Inger Marie*  
*Tak for din mail. Det afviger jo noget fra det som vi tidligere talte om og som Kasper og Peter har drøftet. Hvad skyldes ændringen?*

*Venlig hilsen*  
**Eik Møller**  
Stadsdirektør/CEO  
-----

*Kære Eik*  
*Jeg kan ikke genkende, at der skulle være tale om en ændring. Som vi tidligere har skrevet om, er der efter mødet (og referatet) en forventning om, at rapporten er færdig ca. 1. oktober og dermed en forventning om, at styregruppen præsenteres for den på det næstkommende styregruppemøde.*  
*Det er netop den forventning, jeg henviser til i min mail.*

*Venlig hilsen*  
**Inger Marie Vynne**  
Kommunaldirektør  
-----

*Kære Inger Marie*  
*Jeg refererer til din melding om at kunne kommunikere umiddelbart efter.*

*Venlig hilsen*  
**Eik Møller**  
Stadsdirektør/CEO  
-----

*Godmorgen.*  
*Det har hele tiden været Kerteminde Kommunes ønske at få rapporten færdiggjort og formidlet, og der blev netop indlagt et ekstra styregruppemøde primo oktober med forventning om at den ligger klar 1. oktober, og derfor også bør formidles umiddelbart herefter.*  
*Vi ses i eftermiddag.*

*Venlig hilsen*  
**Inger Marie Vynne**  
Kommunaldirektør

-----  
*Kære Inger Marie*

*Kasper og Peter har i forlængelse af drøftelsen på seneste politiske styregruppemøde drøftet situationen, og som jeg forstår det var de enige om at give noget tid (derfor ultimo året) til at vi efter rapporten foreligger i næsten færdig form til oktober får lavet et fælles og timet kommunikationsberedskab så de sammen har styr på narrativet.*

*Skal jeg forstå din mail således at Kasper har skiftet mening? Hvis det er tilfældet så foreslår jeg, at han lige ringer til Peter så de to står samme sted. Mit bud vil være at Peter står samme sted som efter deres seneste samtale om emnet. Først en drøftelse af rapporten til oktober, og dernæst en fælles tilgang til kommunikationen.*

*Vi skal selvfølgelig nok involvere jer i arbejdet med kommunikationsberedskabet og alle andre aspekter af dette fælles arbejde. Lige som vi plejer.*

*Venlig hilsen*

**Eik Møller**

*Stadsdirektør/CEO*

På baggrund af ovenstående mailkorrespondance noterer jeg mig, at Odense kommunes stadsdirektør Eik Møller fortsat på daværende tidspunkt, er af den mening, at offentliggørelsen af mobilitetsanalysen skal udskydes til efter kommunalvalget. Jeg noterer mig også, at Eik Møllers mening bygger på den klare opfattelse, at de to borgmestre har aftalt netop dette; at analysen skal udskydes til efter kommunalvalget, og at dette begrundes i kommunikative hensyn; et såkaldt "kommunikationsberedskab så de sammen har styr på narrativet".

Slutteligt noterer jeg mig, at kommunaldirektør i Kerteminde kommune Inger Marie Vynne, umiddelbart som den eneste, står fast på princippet om fuld offentlighed, og gentagende gange afviser de øvrige parter ønske om at udskyde offentliggørelsen af mobilitetsanalysen.

Den sidste mail jeg er bekendt med i denne korrespondance omhandlende offentliggørelsen af mobilitetsanalysen, er en mail fra EM til IMV den 4. september

*Kære Inger Marie*

*Vi har vendt dine opmærksomhedspunkter frem mod styregruppemødet den 6.10. Her er mine bud på en fremrykkervej.*

*Jeg har i dag inviteret til et forberedende direktørmøde den 29. september over teams.*

*Som det fremgik af de politiske drøftelser på vores sidste politiske styregruppemøde den 18. august, skal vi i forbindelse med den færdige mobilitetsanalyse forsøge at finde en balance, som alle tre parter kan se sig selv i, når det kommer til åbenhed og kommunikation omkring arbejdet og analysen.*

*Vi har i Odense som aftalt igangsat et arbejde med udarbejdelsen af en kommunikationsplan. Udkast hertil vil blive fremlagt på det forberedende møde den 29. september.*

*Vi har ligeledes igangsat arbejdet med et udkast til interessevaretagelse/public affairs, der ligeledes vil blive fremlagt på det forberedende møde den 29. september.*

*I forhold til igangsættelse af et skitseprojekt i forlængelse af mobilitetsanalysen, er vi i gang med at undersøge, om jeres tilbagemelding på deltagelse kan vente til medio oktober, hvor analysen er færdig og er blevet præsenteret for styregruppen.*

*Venlig hilsen*

**Eik Møller**

*Stadsdirektør/CEO*

Jeg noterer mig her, at EM argumenterer for, at samarbejdsaftalens princip om fuld gennemsigtighed for offentligheden, nu er reduceret til, at der skal findes en "balance, som alle tre parter kan se sig selv i, når det kommer til åbenhed og kommunikation omkring arbejdet og analysen".

Jeg må slutteligt antage, at de parter der vedholdende har forsøgt at få udskudt offentliggørelsen af mobilitetsanalysen til efter kommunalvalget, må have vurderet, at analysens konklusioner var særdeles ugunstige for en udvidelse af Odense Havn, set med offentlighedens øjne, og derfor så en fordel i, at denne først blev offentliggjort efter kommunalvalget. Det er på alle tænkelige måder en uacceptabel adfærd af ledende embedsmænd og politikere, og uværdigt for den demokratiske proces.

### **Opsummering og indstilling**

På baggrund af mobilitetsanalysens konklusioner, sagens øvrige akter og Odense kommunes ageren i forbindelse med arbejdet med udvidelsen af Odense Havn, hvor Odense kommune gentagende gange ikke har bidraget til et konstruktivt og tillidsfuldt samarbejde, og aktivt har bekæmpet samarbejdsaftalens princip om fuld gennemsigtighed, ser undertegnede ikke andre muligheder, end at afbryde planprocessen for udvidelse af Odense Havn.

Undertegnede, Kristian Hald, indstiller derfor, at byrådet vedtager, at afbryde planprocessen for udvidelse af Odense Havn ved Dræby Fed (lokalplan 342).

Kristian Hald Byrådsmedlem Borgerlisten Hverdagens Stemme"

### **Økonomiske konsekvenser/finansiering**

Ingen.

### **Lovgrundlag**

Styrelseslovens § 11, stk. 1, 1. pkt. :

"Ethvert medlem af kommunalbestyrelsen kan for denne indbringe ethvert spørgsmål om kommunens anliggender samt fremsætte forslag til beslutninger herom."

Et byrådsmedlem har ret til at få en sag optaget på dagsordenen. Anmodning fremsendes til borgmesteren senest 8 dage inden byrådsmødet. Der skal være tale om en sag, som vedrører "kommunale anliggender" og der må ikke stilles ulovlige forslag. Det er byrådet der afgør, om dette er tilfældet.

Byrådet kan afvise et medlems ønske om at få optaget en sag på dagsordenen, hvis sagen er identisk med en sag, der tidligere har været behandlet i byrådet og der ikke foreligger nye oplysninger i sagen eller i øvrigt er sket ændringer i grundlaget for den tidligere behandling.

Hvis en sag skal afvises fra dagsordenen med en af ovennævnte begrundelser skal det ske i forbindelse med godkendelse af dagsordenen.

Byrådsmedlemmet har alene krav på, at sagen optages på dagsordenen. Medlemmet kan således ikke modsætte sig, at Byrådet træffer beslutning om at henvise en sag til afgørelse i et udvalg eller i administrationen, eller at sagen udsættes til et senere møde.

### **Høring**

Ingen.

### **Politikker og strategier**

Ingen.

### **Punktet afgøres i**

Byrådet.

### **Indstilling: Direktionen indstiller at**

sagen forelægges til byrådets behandling.

## **Aktuel beslutning på Byråd 23-10-2025**

Socialistisk Folkeparti stiller ændringsforslag om, at planprocessen for udvidelse af Odense Havn afbrydes både for så vidt angår lokalplan 342 og lokalplan 350 om Odense Fjord.

For ændringsforslaget stemmer I, Ø, F, Lars Hansborg-Sørensen (A) og løsgænger Kristian Hald (6).

Imod stemmer A, C, O og V (19).

Ændringsforslaget bortfalder.

Et mindretal bestående af I, Ø, F, Lars Hansborg-Sørensen (A) og løsgænger Kristian Hald (6) stemmer for at afbryde planprocessen for udvidelse af Odense Havn og Dræby Fed (lokalplan 342).

Et flertal bestående af A, C, O og V (19) stemmer imod at afbryde planprocessen for udvidelse af Odense Havn og Dræby Fed (lokalplan 342).

Indstillingen bortfalder.

## **Bilag**

D2025-114688 Svar på høringskrivelse - undtagelse af hele dokumentet 4b7c1267-3a7b-41e9-99e9-963fdf5a5924

D2025-114686 VS Hørings svar c36d164b-eae2-4238-af33-76fa263eea65

D2025-114685 VS aktindsigt, TV2 Fyn 714e0084-2059-44d2-a65d-a6259c149e3e

D2025-114684 Svar på høringskrivelse - undtagelse af hele dokumentet ed9faf5f-6597-450f-a0f5-7205d524b056

D2025-114682 VS Foreløbig orientering c3cdc56c-854d-4745-99c8-721a34916b5b

D2025-114681 VS Aktindsigt i mobilitetsanalyse b004d626-a240-4440-aea0-fc52cc93ba0e

D2025-114680 Præsentation mobilitetsanalysen - styregruppemøde 18. august 2025 e6bdc161-55b4-4ad1-9587-d3149116a51c

D2025-114679 VS Aktindsigt vedr. mobilitets analyse 653a2dfe-604e-45c1-812b-2f624d394a0f

D2025-114677 VS Opfølgning på din mail 09ea4e6a-9060-402f-b3c3-7e1bd8c46944

D2025-114675 VS Opfølgning på din mail 89816d49-3313-4cdf-a23d-7f355af4096c

D2025-114673 VS politisk styregruppemøde 610, mobilitetsanalyse 5af4a438-64df-4298-8e14-838f284c37be

D2025-114672 VS politisk styregruppemøde 610, mobilitetsanalyse 26b42366-e701-4974-86dd-b008c777de73

D2025-114671 VS politisk styregruppemøde 610, mobilitetsanalyse a45c1d78-2750-4307-87e0-3276c25f81e8

D2025-114670 VS politisk styregruppemøde 610, mobilitetsanalyse 51d29f4f-cd1a-4dd5-a45b-a19f6cb7f0b4

D2025-114669 VS hvad kan vi sige om mobilitetsanalysen 72059b03-0d50-4d0f-a349-874cfc167685

D2025-114668 VS hvad kan vi sige om mobilitetsanalysen d83f3bdf-6ee3-4794-a9df-f6511e2b9340

D2025-114666 Præsentation mobilitetsanalysen - styregruppemøde 18. august 2025 5190a188-7365-4e0d-ae9a-0c449b2e7a64

D2025-114665 Referat fra styregruppemøde den 18. august 2025 13764609-7799-4f1e-9ed2-ca41dea396c2

D2025-114663 Referat fra styregruppemøde mandag den 18. august 2025 e4939f98-b768-47e2-b49f-0d734778cc51

D2025-114662 hvad kan vi sige om mobilitetsanalysen 3b17af8f-fabd-4681-a8c4-c97500f2223f

D2025-114660 Udkast til referat fra styregruppemøde mandag den 18. august 2025 64e47ef8-0e60-453e-9ce3-a2669a94e666

D2025-114661 Referat fra styregruppemøde den 18. august 2025 1469988c-985e-4c89-be36-d682cb7bbf6c

D2025-114659 Referat fra styregruppemøde den 18. august 2025 0f877695-fd86-49d7-abd3-ea504dd89ab8

D2025-114658 Udkast til referat fra styregruppemøde mandag den 18. august 2025 dc2a415e-4730-455c-92ce-449942d1a68b

D2025-114655 Opdateret arbejdsprogram for samarbejdsaftalen juni 2025 9f306a29-0582-4e75-b431-557581496c0f

D2025-114654 Q&A mobilitetsanalyse d79ee0bd-c07c-4ab9-af41-29b1d8126f0b

D2025-114653 Præsentation til styregruppemøde 18. august 2025 1953ac71-2be1-40e0-a4b1-61c5e5964246

D2025-114652 Samarbejdsaftalen - bemærkninger til bilag og dagsorden til styregruppemødet på mødet mandag den 18. august 9d8c0912-8a52-4bf8-bd18-e38c600443d3

D2025-114727 Dagsorden til direktørmøde den 29. september 2025 vedr. samarbejdsaftalen 62e1e0ec-91ba-43c7-8e4e-b421e2c315ab

D2025-114726 SV Udkast til dagsorden til direktørmøde den 29. september 2025 vedr. samarbejdsaftalen 2f90515b-f8ba-4be8-824c-7725cb9a2b4d

D2025-114725 Udkast til dagsorden til direktørmøde den 29. september 2025 vedr. samarbejdsaftalen 42087237-a999-4994-b866-992950959747

D2025-114724 VS Samarbejde om udvikling af Odense Havn Finansieringsmodel for det videre arbejde med mobilitet de04bfaf-5016-4f97-9efe-9c0f414a362e

D2025-114721 Opdateret arbejdsprogram for samarbejdsaftalen juni 2025 632c6ea0-e35f-46f1-8f32-2002f9ced363

D2025-114720 Q&A mobilitetsanalyse 05a52721-451f-4eb8-99df-982e12d1760d

D2025-114719 Dagsorden til politisk styregruppemøde mandag den 18. august 2025 743e2bc7-f45a-42d9-aef6-59a8c583e097

D2025-114718 SV Samarbejdsaftalen - bemærkninger til bilag og dagsorden til styregruppemødet på mødet mandag den 18. august cf22559f-7a45-4eba-98d6-b2ee17fd715c

D2025-114717 COWI\_Anlægøkonomi\_v2 52354e97-6f09-486f-830d-e8f35a2f8e14

D2025-114716 SV Samarbejdsaftalen - bemærkninger til bilag og dagsorden til styregruppemødet på mødet mandag den 18. august f48b136b-aa70-489f-bc07-f709cdaa0018

## **Punkt 767: Gensidig information – åbent punkt**

S2021-43913

### **Sagsfremstilling**

Referat fra møde i KKR Syddanmark den 3 september 2025.

Brev fra finansministeren og børne- og undervisningsministeren.

Referat BMF den 9. oktober 2025

### **Aktuel beslutning på Byråd 23-10-2025**

Mogens Jørgensen (A) gav orientering fra den grønne trepart og møde med Skovsbo.

Jens Gantriis (V) gav orientering om det årlige hædringsarrangement.

### **Bilag**

Referat BMF den 9. oktober 2025

Brev til kommunalbestyrelser

Referat fra møde i KKR Syddanmark den 3 september 2025

# **Punkt 768: Lukket: Beslutningssag: Indkomne tilbud på Dalsbo Plejehjem**

S2024-7945

# **Punkt 769: Lukket: Tilbud på erhvervsjord Garbæksvej, Munkebo**

S2024-5186

## **Punkt 770: Lukket: Gensidig information – lukket punkt**

S2021-43913

## **Punkt 771: Godkendelse af referat**

S2021-43913

### **Sagsfremstilling**

Byrådet skal godkende beslutningsprotokollen.

For at godkende beslutningsprotokollen, skal hvert medlem underskrive ved at trykke "Godkend" i First Agenda efter oplæsning af referat.

### **Aktuel beslutning på Byråd 23-10-2025**

Godkendt.